

1 / 10

1	2	3	4
B	B	B	B

CALIF.
Ap

APELLIDO Y NOMBRE. [REDACTED]
LIBRETA [REDACTED]

TURNOS PRÁCTICA: 14-17 19-22

Álgebra Lineal - 2do Cuatrimestre 2016
1er Parcial (8/10/2016)

1. Sean $S = \{p \in \mathbb{R}_3[X] : p'(1) = 0\}$ y $T = \langle X+3, X^3-X^2-X+1, X^3-3X+2 \rangle \subseteq \mathbb{R}_3[X]$ subespacios de $\mathbb{R}_3[X]$. Hallar una transformación lineal $f : \mathbb{R}_3[X] \rightarrow \mathbb{R}_3[X]$ que cumpla las siguientes condiciones:

- $\text{Nu}(f) = S \cap T$,
- $f(X^3 + X^2 + 1) = X - 3$,
- $\mathbb{R}_3[X] = \text{Nu}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Decidir si dicha transformación es única.

2. Sea S_n el subespacio de $\mathbb{R}^{n \times n}$ generado por las matrices de la forma $AB - BA$ con $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Para cada $n \geq 1$ hallar la dimensión de S_n y describirlo por ecuaciones.

3. Sea K un cuerpo y sean $T_1, T_2 \in (K^3)^*$ definidas por

$$T_1(x, y, z) = \det \begin{pmatrix} 1 & 1 & x \\ 1 & 0 & y \\ 1 & 1 & z \end{pmatrix}, \quad T_2(x, y, z) = \det \begin{pmatrix} 1 & x & 0 \\ 0 & y & 1 \\ 0 & z & 1 \end{pmatrix}$$

- (a) Probar que $\{T_1, T_2\}$ es linealmente independiente y completarlo a una base de $(K^3)^*$.
(b) Hallar una base del subespacio $S \subseteq K^3$ tal que $S^\circ = \langle T_1, T_2 \rangle$.

4. Para cada $n \in \mathbb{N}$, considerar la matriz

$$M_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} \in (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^{n \times n}.$$

Hallar el rango de M_n en función de n .

JUSTIFICAR TODAS LAS RESPUESTAS

①

CALCULEMOS UNA BASE DE \mathcal{S} .

$$ax^3 + bx^2 + cx + d \in \mathcal{S} \Leftrightarrow 3a + 2b + c = 0 \Leftrightarrow P = ax^3 + bx^2 + (-3a - 2b)x + d$$

$$\Leftrightarrow a \cdot (x^3 - 3x) + b \cdot (x^2 - 2x) + d$$

ENTONCES

$$\mathcal{S} = \langle x^3 - 3x, x^2 - 2x, 1 \rangle$$

SON L.I. YA QUE TIENEN DISTINTO GRADO.

CALCULEMOS $\mathcal{S} \cap \mathcal{T}$, ~~SEA~~

$$P \in \mathcal{S} \cap \mathcal{T} \Leftrightarrow P = a_1(x+3) + b \cdot (x^3 - x^2 - x + 1) + c \cdot (x^3 - 3x + 2) \text{ y } P'(1) = 0$$

$$\Leftrightarrow a + b(3 - 2 - 1) + c(3 - 3) = 0 \Leftrightarrow a = 0 \Leftrightarrow P = a \cdot (x+3) \dots$$

$$\Leftrightarrow P = b \cdot (x^3 - x^2 - x + 1) + c \cdot (x^3 - 3x + 2)$$

ENTONCES

$$\mathcal{S} \cap \mathcal{T} = \langle x^3 - x^2 - x + 1, x^3 - 3x + 2 \rangle \checkmark$$

ENCONTRAREMOS DOS FUNCIONES LINEALES f_1 y f_2 QUE CUMPLEN LO

PEDIDO

$$f_1(x^3 - x^2 - x + 1) = 0$$

$$f_2(x^3 - x^2 - x + 1) = 0$$

$$f_1(x^3 - 3x + 2) = 0$$

$$f_2(x^3 - 3x + 2) = 0$$

$$f_1(x^3 + x^2 + 1) = x - 3$$

$$f_2(x^3 + x^2 + 1) = x - 3$$

$$f_1(x^2) = x^2$$

$$f_2(x^2) = -x^2$$

Si vemos que $B = \{x^3 - x^2 - x + 1, x^3 - 3x + 2, x^3 + x^2 + 1, x^2\}$ son l.a., entonces serán base de $\mathbb{R}_3[x]$ (ya que $\dim \langle B \rangle = \dim \mathbb{R}_3[x] = 4$ y $\langle B \rangle \subseteq \mathbb{R}_3[x]$) y f_1 y f_2 quedarán bien definidas por dichas condiciones. Representando a B a modo vectorial (para las cuentas que vamos a hacer no cambia) en la base $B' = \{x^3/x^2/x/1\}$ veremos que sus coordenadas son l.i. y por ende B es l.a.

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -3 & 2 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 5 & -2 \\ 0 & 0 & 2 & -1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 5 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \checkmark$$

Luego los elementos de B en coordenadas de B' son l.i. y por lo tanto B es l.a. y entonces es base de $\mathbb{R}_3[x]$.

a)

Veamos que se cumple la primera condición. Es clara la contención

$$\text{SAT} \subseteq N_{\mathbb{R}}(f_1)$$

Por como fueron definidas f_1 y f_2 , vemos la otra contención (lo haremos con f_2 , es análogo para f_1) supongamos que existe $f \in N_{\mathbb{R}}(f_1) \setminus \text{SAT}$, $\forall v \in \text{SAT}$, $v = a \cdot (x^3 - x^2 - x + 1) + b \cdot (x^3 - 3x + 2) + c \cdot (x^3 + x^2 + 1) + d \cdot x^2$ evaluando con $c \neq 0$ o $d \neq 0$ (de lo contrario $v \in \text{SAT}$). Aplicando f_1

$$0 = f(v) = c \cdot f(x^3 + x^2 + 1) + d \cdot f(x^2) = c \cdot (x - 3) + d \cdot (x^2)$$

Como $\{x^2, x - 3\}$ son l.i. (por tener distinto grado) entonces

$$c \cdot (x - 3) + d \cdot x^2 = 0 \Rightarrow c = d = 0 \text{ Abs!}$$

Habíamos dicho que $c \neq 0$ o $d \neq 0$. Luego $N_{\mathbb{R}}(f) \subseteq \text{SAT}$ y por ende

$$N_{\mathbb{R}}(f) = \text{SAT} \checkmark$$

3/10

PAUL

b)

ES CLARO QUE EN AMBOS CASOS SE CUMPLE LA SEGUNDA CONDICION POR COMO FUERON DEFINIDOS f_1 Y f_2

c)

VEAMOS QUE $Nu(f) + Im(f) = \mathbb{R}_3[x]$, SABEMOS QUE

$$Nu(f_1) = Nu(f_2) = \langle x^3 - x^2 - x + 1, x^3 - 3x + 2 \rangle$$

$$Im(f_1) = \langle x - 3, x^2 \rangle \quad Im(f_2) = \langle x - 3, -x^2 \rangle$$

LUEGO

$$Nu(f_1) + Im(f_1) = \langle x^3 - x^2 - x + 1, x^3 - 3x + 2, x^2, x - 3 \rangle$$

VEAMOS QUE SON L.A. DE FORMA SIMILAR A COMO SE HIZO ANTES

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -3 \\ 1 & 0 & -3 & 2 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -3 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -3 \\ 0 & 0 & -2 & 4 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{pmatrix}$$

LUEGO $\dim(Nu(f_1) + Im(f_1)) = 4 = \dim \mathbb{R}_3[x]$ Y COMO $Nu(f_1) + Im(f_1) \subseteq \mathbb{R}_3[x]$

$$\text{ENTONCES } Nu(f_1) + Im(f_1) = \mathbb{R}_3[x]$$

$$\text{ANALOGAMENTE } Nu(f_2) + Im(f_2) = \mathbb{R}_3[x]$$

VEAMOS QUE ESTAN EN SUMA DIRECTA CON TEOREMA DE LA DIMENSION

$$\dim(Nu(f_{1,2}) \cap Im(f_{1,2})) = \dim Nu(f_{1,2}) + \dim Im(f_{1,2}) - \dim(Nu(f_{1,2}) + Im(f_{1,2}))$$

$$= 2 + 2 - 4$$

$$= 0$$

ENTONCES $Nu(f_{1,2}) \cap Im(f_{1,2}) = \{0\}$ Y FINALMENTE SE CUMPLE

LA ULTIMA CONDICION

$$Nu(f_1) \oplus Im(f_1) = \mathbb{R}_3[x]$$

$$Nu(f_2) \oplus Im(f_2) = \mathbb{R}_3[x] \quad \checkmark$$

4/10

PAL 3

②

VEAMOS QUE $B = \{E^{\lambda_j} : \lambda_j \neq 0\} \cup \{E^{\lambda_1} - E^{\lambda_2} : \lambda_1 \neq \lambda_2\}$ ES BASE DE " S_m ".

VEAMOS PRIMERO LA INCLUSIÓN

$$\langle B \rangle \subseteq S_m$$

SEA E^{λ_0} CON $\lambda_0 \neq 0$ PODEMOS ESCRIBIR

$$E^{\lambda_0} = E^{\lambda^k} \cdot E^{\lambda_j} - E^{\lambda_j} \cdot E^{\lambda^k} \quad \text{CON } k \in \{1, \dots, m\}$$

YA QUE $E^{\lambda^k} \cdot E^{\lambda_j} = E^{\lambda_0}$ YA QUE $k=j$ Y $E^{\lambda_j} \cdot E^{\lambda^k} = 0$ YA QUE

$\lambda \neq j$. ASÍ $E^{\lambda_0} \in S_m$ CON $\lambda_0 \neq 0$. SEA $E^{\lambda_1} - E^{\lambda_2}$ CON $\lambda_1 \neq \lambda_2$ PODEMOS ESCRIBIR

$$E^{\lambda_1} - E^{\lambda_2} = E^{\lambda_1} \cdot E^{\lambda_2} - E^{\lambda_2} \cdot E^{\lambda_1}$$

YA QUE $E^{\lambda_1} \cdot E^{\lambda_2} = E^{\lambda_1}$ Y $E^{\lambda_2} \cdot E^{\lambda_1} = E^{\lambda_2}$, ENTONCES $E^{\lambda_1} - E^{\lambda_2} \in S_m$

ASÍ $B \subseteq S_m$ Y POR LO TANTO (COMO S_m ES UN SUBESPACIO) CUALQUIER COMBINACIÓN

LINEAL DE ELEMENTOS DE B PERTENECE A S_m , ES DECIR, $\langle B \rangle \subseteq S_m$.

VEAMOS QUE B ES L.A., SABRIENDO QUE

$$D = \sum_{\substack{1 \leq i, j \leq m \\ \lambda \neq 0}} c_{\lambda_j} \cdot E^{\lambda_j} + \sum_{\substack{1 \leq i, j \leq m \\ \lambda \neq 0}} d_{\lambda_1, \lambda_2} (E^{\lambda_1} - E^{\lambda_2}) = 0$$

QUEREMOS VER QUE $c_{\lambda_j} = 0 \quad \forall \lambda_j \neq 0$ Y $d_{\lambda_1, \lambda_2} = 0 \quad \forall \lambda_1 \neq \lambda_2$. CALCULANDO EL P.S.-AVO

COMO MOMENTO DE \hat{D}

$$(D)_{\lambda, \lambda} = \sum_{\substack{1 \leq i, j \leq m \\ \lambda \neq 0}} c_{\lambda_j} (E^{\lambda_j})_{\lambda, \lambda} + \sum_{\substack{1 \leq i, j \leq m \\ \lambda \neq 0}} d_{\lambda_1, \lambda_2} [(E^{\lambda_1})_{\lambda, \lambda} - (E^{\lambda_2})_{\lambda, \lambda}]$$

SI SUPONEMOS $r \neq s$ ENTONCES $(E^{ii})_{rs} = 0 \quad \forall i \Rightarrow (E^{ii})_{rs} - (E^{ii})_{rs} = 0 \quad \forall i$
 Y $(E^{ii})_{rs} \neq 0 \Leftrightarrow (i,0) = (r,s)$ Y $E^{rs} = 1$ ENTONCES, SACANDO TODOS LOS

TERMINOS NULOS

$$(D)_{rs} = e_{r,s} \cdot E^{rs} = c_{rs}$$

Y COMO $D=0 \Rightarrow c_{rs} = 0 \quad \forall r \neq s$. SE $r=s \neq 1$ ENTONCES $(E^{ii})_{ss} = 0 \quad \forall i \neq s$
 Y $(E^{ii})_{ss} = 0$ Y $(E^{ii})_{ss} \neq 0 \Leftrightarrow i=s$. ASÍ OBTENEMOS

$$0 = (D)_{ss} = \sum_{1 \leq i \leq m} \lambda_i [(E^{ii})_{ss} - (E^{ii})_{ss}] = \sum_{1 \leq i \leq m} \lambda_i (E^{ii})_{ss} = \lambda_s (E^{ss})_{ss} = \lambda_s$$

ENTONCES $\lambda_s = 0 \quad \forall s \neq 1$. ~~SE $s=1$, $(E^{ii})_{11} = 0 \quad \forall i \neq 1$, $(E^{ii})_{11} = 0 \quad \forall i \neq 1$~~
 ~~$(E^{ii})_{11} = 0$~~

~~$$0 = (D)_{11} = \sum_{1 \leq i \leq m} \lambda_i [(E^{ii})_{11} - (E^{ii})_{11}] =$$~~

~~$$0 = (D)_{11} = \lambda_1 (E^{11})_{11}$$~~

FINALMENTE, B ES LA. CALCULEMOS $\dim \langle B \rangle$, ES DECIR, $\# B$.

$$\# \{E^{ii} : i \neq 0\} = \# \{E^{ii}\} - \# \{E^{ii}\} = m^2 - m$$

$$\# \{E^{ii} - E^{11} : i \neq 1\} = m - 1$$

$$\# B = \# \{E^{ii} : i \neq 0\} + \# \{E^{ii} - E^{11} : i \neq 1\} = m^2 - m + m - 1 = m^2 - 1$$

ENTONCES $\dim \langle B \rangle = m^2 - 1$. VEAMOS AHORA QUE $\dim S_A < m^2$, ES DECIR,

QUE $\exists C \in \mathbb{R}^{m \times m}$ Y $\nexists A, B \in \mathbb{R}^{m \times m}$ Y $C = A \cdot B - B \cdot A$. SI ESTO NO FUERE CIERTO
 ENTONCES $\forall C \in \mathbb{R}^{m \times m} \exists A, B \in \mathbb{R}^{m \times m}$ Y $C = A \cdot B - B \cdot A$ PERO ENTONCES

5/10

PAG 4

Si tomamos E'' , veamos que $E'' \notin S_n$

$$\text{tr}(E'') = \text{tr}(A \cdot B - B \cdot A) = \text{tr}(A \cdot B) - \text{tr}(B \cdot A) = \text{tr}(A \cdot B) - \text{tr}(A \cdot B) = 0 \quad \forall C \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

Entonces $\text{tr} = 0$ y sabemos que esto no es cierto, absurdo. Así

$\dim S_n = m^2$ $S_n \subset \mathbb{R}^{m \times m}$ pero $S_n \neq \mathbb{R}^{m \times m}$, es decir, $\dim S < \dim(\mathbb{R}^{m \times m}) = m^2$

Al mismo tiempo $\langle B \rangle \subseteq S_n$ y como $\dim \langle B \rangle = m^2 - 1$

$$\dim \langle B \rangle \leq \dim S_n \Rightarrow m^2 - 1 \leq \dim S_n < m^2 \Rightarrow \boxed{\dim S_n = m^2 - 1}$$

Para describirlo con ecuaciones basta con calcular su anulador.

Por teoremas de la dimensión

$$\dim S_n^\circ = \dim \mathbb{R}^{m \times m} - \dim S = m^2 - (m^2 - 1) = 1$$

Basta entonces con encontrar un elemento no nulo de S_n° . Veamos

que $\text{tr} \in S_n^\circ$... $\text{tr}(C) = 0 \quad \forall C \in S_n$

$$C \in S_n \Rightarrow \exists A, B \text{ s.t. } C = A \cdot B - B \cdot A \Rightarrow \text{tr}(C) = \text{tr}(A \cdot B) - \text{tr}(B \cdot A) = \text{tr}(A \cdot B) - \text{tr}(A \cdot B) = 0$$

Luego

$$S_n^\circ = \langle \text{tr} \rangle$$

Podemos expresar a la traza en la base dual canónica

$$\text{tr} = a_{11} + a_{22} + \dots + a_{mm}$$

$$\text{Luego, } S_n = \langle \text{tr} \rangle = \text{Nul}(\text{tr}) = \{ A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{m \times m} : a_{11} + a_{22} + \dots + a_{mm} = 0 \}$$

6/10

PAG 5

③

a) QUEREMOS VER QUE, SEAN $a, b \in K$

$$aT_1 + bT_2 = 0 \Rightarrow a = b = 0$$

Y LO PROBAMOS DE LA SIGUIENTE MANERA

$$aT_1 + bT_2 = 0 \Rightarrow aT_1(x,y,z) + bT_2(x,y,z) = 0 \quad \forall (x,y,z) \in K^3$$

EN PARTICULAR, TOMANDO $(x,y,z) = (1,0,1)$, ES CLARO QUE $T_1(1,0,1) = 0$

YA QUE HAY UNA COLUMNA REPETIDA Y

$$T_2(1,0,1) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} = 1 \cdot \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = -1$$

ENTONCES

$$0 = a \cdot T_1(1,0,1) + bT_2(1,0,1) = -b \Rightarrow b = 0 \quad (\text{YA QUE } -1 \neq 0)$$

TOMANDO $(x,y,z) = (1,0,0)$

$$T_2(1,0,0) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 1$$

LUEGO

$$0 = a \cdot T_1(1,0,0) = a \Rightarrow a = 0$$

ASÍ $a = b = 0$, QUE ES LO QUE QUERÍAMOS VER, TOMEMOS ✓

$$T_3(x,y,z) = \begin{vmatrix} 1 & x & 1 \\ 0 & y & 0 \\ 1 & z & 0 \end{vmatrix}$$

VEAMOS QUE $\{T_1, T_2, T_3\}$ SON L.I.

$a, b, c \in K$

$$a \cdot T_1(x, y, z) + b \cdot T_2(x, y, z) + c \cdot T_3(x, y, z) = 0 \quad \forall (x, y, z) \in K^3$$

EVALUANDO EN $(x, y, z) = (1, 0, 1)$, ES CLARO QUE $T_1(1, 0, 1) = T_3(1, 0, 1) = 0$

YA QUE SE REPITE UNA COLUMNA, YA CALCULAMOS QUE $T_2(1, 0, 1) = -1$

ENTONCES

$$0 = a \cdot T_1(1, 0, 1) + b \cdot T_2(1, 0, 1) + c \cdot T_3(1, 0, 1) = -b \Rightarrow b = 0$$

EVALUANDO EN $(x, y, z) = (2, 0, 0)$ ES CLARO QUE $T_3(2, 0, 0) = 0$ PORQUE HAY

UNA COLUMNA REPETIDA Y YA VIMOS QUE $T_2(2, 0, 0) = 1$ ENTONCES

$$0 = a \cdot T_2(2, 0, 0) + c \cdot T_3(2, 0, 0) = a \Rightarrow a = 0$$

FINALMENTE TOMAMOS $(x, y, z) = (1, 1, 1)$

$$T_3(1, 1, 1) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = -1$$

LUEGO

$$0 = a \cdot T_3(1, 1, 1) = -c \Rightarrow c = 0$$

ENTONCES $\{T_1, T_2, T_3\}$ SON l.i. y COMO $\langle T_1, T_2, T_3 \rangle \in (K^3)^*$ y $\dim \langle T_1, T_2, T_3 \rangle = 3$
 $= \dim(K^3)^*$

ENTONCES $\langle T_1, T_2, T_3 \rangle = (K^3)^*$ y COMO SON l.i., SON UNA BASE (SON l.i. y GENERAN EL ESPACIO VECTORIAL) ✓

b)

POR TEOREMAS DE LA DIMENSIÓN (ESTAMOS EN UN ESPACIO VECTORIAL

FINITO)

$$\dim S = \dim(K^3) - \dim S^\circ = 3 - 2 = 1$$

(USAMOS QUE $\{T_1, T_2\}$ SON l.i.)

7/10

PAG 6

COMO S ES UN SUBESPACIO (Y ESTAMOS EN DIMENSION FINITA)
TENEMOS QUE

$$S = \langle T_1, T_2 \rangle$$

BASTA ENTONCES CON ENCONTRAR UN ELEMENTO NO NULO DE
 $\langle T_1, T_2 \rangle$ [YA QUE $\dim S = 1$]. COMO $\langle T_1, T_2 \rangle = N_m(T_1) \cap N_m(T_2)$

VEAMOS QUE $(1, 1, 1) \in N_m(T_1) \cap N_m(T_2)$, ES DECIR, $T_1(1, 1, 1) = T_2(1, 1, 1) = 0$
ES CLARO QUE $T(1, 1, 1) = 0$ YA QUE HAY UNA COLUMNA REPETIDA. POR
OTRO LADO

$$T_1(1, 1, 1) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 0$$

ASÍ $(1, 1, 1) \in N_m(T_1) \cap N_m(T_2) = \langle T_1, T_2 \rangle = S$ Y $(1, 1, 1) \neq 0$ (YA QUE $1 \neq 0$)
ENTONCES VEMOS QUE $\{(1, 1, 1)\}$ ES UNA BASE DE S . ES CLARO
QUE ES L.I. (YA QUE SES UN SOLO ELEMENTO NO NULO) Y ES FÁCIL
VER QUE GENERA YA QUE $\langle (1, 1, 1) \rangle \subseteq S$ Y $\dim \langle (1, 1, 1) \rangle = 1 = \dim S$.

(4)

CALCULAMOS EL DETERMINANTE $|M_m|$ TRIANGULAMOS POR COLUMNAS DE LA SIGUIENTE FORMA ~~(EL RANGO~~~~NO SE~~ (EL DETERMINANTE NO SE ALTERA)

$$Col_m - Col_{m-1} \rightarrow Col_m, \dots, Col_2 - Col_1 \rightarrow Col_2$$

$$|M_m| = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -1 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & -1 \end{vmatrix}$$

HACIENDO DESARROLLO POR LA PRIMER FILA OBTENEMOS

$$|M_m| = - \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -1 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & -1 \end{vmatrix} \quad m-1 \text{ FILAS}$$

TRIANGULANDO POR FILAS, $F_m - F_{m-1} \rightarrow F_m, \dots, F_2 - F_1 \rightarrow (F_1) F_2$

$$|M_m| = - \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & -2 \end{vmatrix}$$

DESARROLLANDO POR LA PRIMERA COLUMNA

M_{m-2}

2	1	0	0	---	0	0	0	0
1	2	1	0	---	0	0	0	0
0	1	2	1	---	0	0	0	0
0	0	1	2	---	0	0	0	0
:	:	:	:	:	:	:	:	:
:	:	:	:	:	:	:	:	:
0	0	0	0	---	2	1	0	0
0	0	0	0	---	1	2	1	0
0	0	0	0	---	0	1	2	1
0	0	0	0	---	0	0	1	2

M_{m-2} FILAS

B_{m-2}

 B_{m-2}

CALCULEMOS EL DETERMINANTE DE B_m (SABEMOS QUE $|M_m| = -|B_{m-2}| \forall m \geq 2$)
DESARROLLANDO POR LA PRIMER FILA

$B_m = -Z$

B_{m-1}

H_{m-1}

$$B_{m-1}$$

H 3-7

CALCULEMOS $|H_n|$ DESARROLLANDO POR LA PRIMERA FILA

$$[H_m] = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & -2 \end{bmatrix} = |B_{m-1}| \quad \checkmark$$

9/10

PAG 8

y como $|B_m| = |B_{m-1}|$ $|D_m| = -2|B_{m-1}| - |H_{m-1}| = -2|B_{m-1}| - |B_{m-2}|$
 $\forall m > 2$ y ~~sea~~ CALCULANDO LOS VALORES INICIALES DE $|B_m|$

$$|B_1| = |-2| = -2, \quad |B_2| = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \end{vmatrix} = (-2) \cdot (-2) - 1 \cdot 1 = 3$$

PODEMOS DEMOSTRAR POR INDUCCION QUE

$$|B_m| = (-1)^m \cdot (m+1) \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

ES CLARO QUE VALE PARA $m=1$ Y $m=2$ COMO YA MOSTRAMOS.

SUPONIENDO QUE SE CUMPLE PARA CIERTO " m " Y PARA " $m-1$ ", VEAMOS QUE TAMBIEN SE CUMPLE PARA " $m+1$ "

$$|B_{m+1}| = -2|B_m| - |B_{m-1}| = -2 \cdot (-1)^m \cdot (m+1) - (-1)^{m-1} \cdot m$$

\downarrow FORMULA DESCUBERTA \downarrow HIPOTESIS INDUCTIVA

$$= (-1)^m \cdot [-2 \cdot (m+1) + m] = (-1)^m \cdot (-2m - 2 + m) = (-1)^m \cdot (-m - 2) = (-1)^{m+1} \cdot (m+2)$$

QUE ES LO QUE QUERIAMOS VER. LUEGO

$$|M_m| = -|B_{m-2}| = (-1)^{m-1} \cdot (m-1) \quad \forall m > 2$$

~~OBSERVAMOS QUE $m > 2 \Rightarrow m-1 > 1 > 0 \Rightarrow (-1)^{m-1} \cdot (m-1) \neq 0$~~

~~POR LO TANTO $|M_m| \neq 0$ Y POR LO TANTO M_m ES INVERSIBLE~~

~~POR LO QUE $\text{rg}(M_m) = m \quad \forall m > 2$. EN PARTICULAR PARA $m=1$ Y $m=2$~~

~~$$M_1 = \begin{pmatrix} 0 \end{pmatrix}, \quad |M_2| = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -1$$~~

~~POR LO TANTO $\Gamma_g(M_2) = 2$ Y ES CLARO QUE $\Gamma_g(M_1) = 0$~~

$$\Gamma_g(M_m) = \begin{cases} m & \text{si } m \geq 1 \\ 0 & \text{si } m = 1 \end{cases}$$

SI $m \not\equiv 1 \pmod{3}$ ENTONCES $m-1 \not\equiv 0 \pmod{3} \Rightarrow (-1)^{m-1} \neq 0 \pmod{3}$.

ENTONCES, SI $m \not\equiv 1 \pmod{3}$ TENDREMOS QUE $|M_m| \neq 0$ Y POR LO TANTO

M_m SERA INVERSIble POR LO QUE TENDREMOS $\Gamma_g(M_m) = m$

$$m \equiv 0 \pmod{3} \Rightarrow \Gamma_g(M_m) = m$$

$$m \equiv 2 \pmod{3} \Rightarrow \Gamma_g(M_m) = m$$

VEAMOS QUE SUCEDE CON $m \equiv 1 \pmod{3}$, PODEMOS ESCRIBIR $m = 3k+1$ CON

$k \in \mathbb{Z}$. SE PUEDE OBSERVAR QUE LA ULTIMA COLUMNA DE M_m

SE PUEDE ESCRIBIR COMO COMBINACION LINEAL DE LAS OTRAS

$$\text{col}_1(M_m) + \text{col}_2(M_m) + \dots + \text{col}_{3k}(M_m) = (3k-1, 3k-1, \dots, 3k-1, 3k-1, -1, -1, \dots, -1, 0) \\ = -\text{col}_{3k+1}(M_m)$$

ENTONCES

$$-\text{col}_1(M_m) - \dots - \text{col}_{3k}(M_m) = \text{col}_{3k+1}(M_m)$$

POR LO TANTO EL RANGO NO SE ALTERA SI SACAMOS LA ULTIMA COLUMNA

$$\Gamma_g(M_m) = \Gamma_g \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

10/10

PÁG 9

TAMBIÉN PODEMOS OBSERVAR LO MISMO CON LA ÚLTIMA FILA

$$F_1 + F_2 + \dots + F_{3k} = (3k-1, 3k-1, \dots, 3k-1) = (-1, -1, \dots, -1) = -F_{3k+1}$$

POR LO TANTO EL RANGO NO SE ALTERA SI SUMAMOS LA ÚLTIMA FILA $(-F_1 - F_2 - \dots - F_{3k} = F_{3k+1})$

$$\Gamma_g(M_m) = \Gamma_g \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} = \Gamma_g(M_{3k}) = 3k = m-1$$

YA QUE $3k \equiv 0 \pmod{3}$ (YA HADÍAMOS PRUBADO ESE CASO) FINALMENTE

$$\Gamma_g(M_m) = \begin{cases} m & \text{si } m \not\equiv 1 \pmod{3} \\ m-1 & \text{si } m \equiv 1 \pmod{3} \end{cases} \quad \forall m \geq 2$$

¿por qué? FALTO CONSIDERAR LOS CASOS $m=1$ Y $m=2$. $M_1 = (0)$ POR LO QUE ES CLARO QUE $\Gamma_g(M_1) = 0$. $M_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow -1 \neq 0 \Rightarrow \Gamma_g(M_2) = 2$. VEMOS QUE EN ESTOS CASOS SIGUE VALIENDO LA FÓRMULA POR LO QUE VALE PARA TODO $m \in \mathbb{N}$